Дело № 1-02-2613/2024

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

г. Сургут 29 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Айткулова Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Шакура Т.Ю.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Сургута Шелест Ю.В.,

подсудимого Чупина А.Е.,

защитника – адвоката Давыдова Р.Ю., предоставившего ордер № \* от \*года, удостоверение № \* от \* года,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Чупина Александра Евгеньевича, \* года рождения, уроженца города \*, зарегистрированного по адресу: \*, фактически проживающего по адресу: \*, гражданина \*, со средним образованием, холостого, иждивенцев не имеющего, официально не трудоустроенного, военнообязанного, ранее не судимого, с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Чупин А.Е. совершил публичное оскорбление представителя власти – полицейского мобильного взвода № 1 роты № 2 отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции Управления МВД России по г. Сургуту Ханты-Мансийского автономного округа – Югры \*. в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

В соответствии с приказом начальника УМВД России по г. Сургуту от \* № \* л/с, \*, назначен на должность полицейского взвода №1 роты № 2 отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции.

В соответствии с п.п. 2,11 части первой ст. 12 Федерального закона № 3-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции», на \*., как на сотрудника полиции, возложены обязанности: прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения происшествия, выявлять и пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

В соответствии с должностной инструкцией, утвержденной 18.02.2023 заместителем начальника полиции (по ООП) УМВД России по г. Сургуту майором полиции \*, на \*., как на сотрудника полиции, возложены обязанности: проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие их личность (п. 7 раздела II должностной инструкции); доставлять граждан в служебные помещения в полицию или батальона лиц, подозреваемых в совершении правонарушений и преступлений, связанных с посягательством на охраняемое имущество или общественный порядок (п. 9 раздела II должностной инструкции); осуществлять на маршруте патрулирования охрану общественного порядка, пресекать преступления, административные правонарушения (п. 63 раздела III должностной инструкции); обеспечивать качество и полноту материала по административному правонарушению, документирование противоправного деяния с соблюдением законодательства РФ (п. 66 раздела III должностной инструкции); выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствовавшие их совершению (п. 65 раздела III должностной инструкции); незамедлительно прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности (п. 69 раздела III должностной инструкции).

На основании предложения по расстановке нарядов отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Сургуту Ханты-Мансийского автономного округа – Югре, утвержденной \* врио. командира ОБППСП УМВД России по г. Сургуту старшим лейтенантом полиции \*., 09.09.2023, в период времени с 10 часов 30 минут до 12 часов 00 минут, \*., совместно с инспектором мобильного взвода № 2 роты № 2 отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции лейтенантом полиции \* полицейским взвода № 1 роты № 2 отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции старшим сержантом полиции \*., будучи одетыми в форменное обмундирование и имея при себе, в том числе специальные средства, в соответствии с постовой ведомостью осуществлял исполнение своих служебных обязанностей в 1-ой смене, на патрулируемом участке, обозначенном под № 2,3 на территории города Сургута ХМАО-Югры (ул. Энергетиков (от ул. Майская до перекрестка с ул. Энгельса) – ул. Энгельса – ул. Республики – ул. Майская).

В ходе несения службы, 09.09.2023, около 10 часов 45 минут, \*. совместно с \*. и \*., следуя по маршруту патрулирования на служебном автомобиле, около первого подъезда дома № 90 по ул. Республики в г. Сургуте Ханты-Мансийского автономного округа – Югры задержали Чупина А.Е., который, находясь в общественном месте, выражался грубой нецензурной бранью, громко кричал, вел себя неадекватно, агрессивно, провоцировал конфликт и драку, на замечания граждан не реагировал, выражая явное неуважение к обществу, чем нарушил общественный порядок, то есть совершал административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

В связи с чем, полицейские \*., \*. и \*., выполняя функции представителей власти, в связи с возложенными на них должностными обязанностями, с целью пресечения административного правонарушения, находясь возле дома № 90 по ул. Республики в г. Сургуте ХМАО-Югры, высказали Чупину А.Е. законное требование проследовать с ним в БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» для прохождения медицинского освидетельствования на факт нахождения его в состоянии опьянения и в дальнейшем проследовать в отдел полиции для разбирательства по факту правонарушения и составления административного протокола. С законными требованиями сотрудников полиции Чупин А.Е. согласился и проследовал в отсек для задержанных служебного автомобиля.

09.09.2023 в 11 часов 14 минут, Чупин А.Е., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь в холле здания БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» по адресу: г. Сургут, ХМАО-Югра, ул. Юности д. 1, с целью унижения чести и достоинства представителя власти – полицейского взвода № 1 роты № 2 отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции \*., находящегося в форменном обмундировании, при исполнении, действуя умышленно, осознавая, что \*. является представителями власти и действует по отношению к нему в соответствии с должностными обязанностями, в связи с действиями, направленными на привлечение его к административной ответственности, демонстрируя пренебрежительное отношение к органам власти, умышленно, с целью воспрепятствования нормальной деятельности органов внутренних дел, публично, в присутствии постороннего лица – \*., не имеющего отношения к органам власти, в присутствии постороннего лица – \*., не имеющего отношения к органам власти, оскорбил \*. грубой нецензурной бранью, выраженной в грубой неприличной форме, тем самым унизив честь и достоинство \*. как сотрудника правоохранительных органов.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Чупин А.Е. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним полностью согласен, в содеянном раскаивается, ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший \*. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В материалах уголовного дела имеется заявление \*. о том, что он не возражает против рассмотрения уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, без проведения судебного разбирательства. В последующем от потерпевшего возражений против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не поступало.

Судом установлено, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый Чупин А.Е. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер, последствия заявленного им ходатайства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка; государственный обвинитель, защитник и потерпевший не возражают против рассмотрения дела в особом порядке; преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Действия подсудимого Чупина А.Е. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с общими началами назначения наказания (ст. 60 УК РФ), более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Разрешая вопрос о виде и размере наказания за совершённое Чупиным А.Е. преступление, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

При изучении личности Чупина А.Е. установлено, что он по месту жительства характеризуется отрицательно, неоднократно привлекался к административной ответственности по ст. 20.20, 6.9, 20.1, 20.25 КоАП РФ, ранее привлекался к уголовной ответственности, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд учитывает: в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ - активное способствование раскрытию и расследованию преступления (Чупиным А.Е. были даны правдивые признательные показания, содействовал следственному органу в установлении всех обстоятельств совершения преступления); в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - чистосердечное раскаяние в содеянном.

Суд не признает в качестве смягчающего обстоятельства полное признание подсудимым вины, поскольку это обстоятельство уже учтено при применении ч. 7 ст. 316 УПК РФ, в силу которой назначаемое наказание по делу, рассмотренному с применением особого порядка принятия судебного решения, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Чупину А.Е., предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд считает, что в действиях Чупина А.Е. отсутствует отягчающее обстоятельство наказание - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку, как видно из материалов уголовного дела, в ходе предварительного расследования не подтвержден факт влияния состояния опьянения на поведение при совершении подсудимым преступления, а само по себе совершение Чупиным А.Е. преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. В ходе судебного заседания достоверно не установлено, что именно нахождение Чупина А.Е. в состоянии алкогольного опьянения вызвало немотивированную агрессию к потерпевшему, что привело к совершению им преступления. Сам подсудимый Чупин А.Е. в судебном заседании пояснил, что нахождение в состоянии алкогольного опьянения не повлияло на его поведение.

На основании вышеизложенного, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает необходимым назначить Чупину А.Е. наказание в пределах санкции ст. 319 УК РФ, в виде штрафа, которое суд считает достаточным для исправления осужденного.

Решая вопрос о назначении наказания в виде штрафа и его размере суд, в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ, исходит из имущественного положения подсудимого, возможности получения осужденным дохода с учетом его трудоспособного возраста.

В ходе судебного заседания установлено, что Чупин А.Е. официально не трудоустроен, однако осуществляет трудовую деятельность не официально, ограничений по состоянию здоровья не имеет, со слов его заработок составляет 80 000 тысяч рублей в месяц, то есть он имеет возможность выплатить штраф.

Назначение данного вида наказания при установленных обстоятельствах будет отвечать положениям статей 6, 43 УК РФ, будет справедливым и соразмерным содеянному, а, следовательно, достигнет цели наказания. Именно такой вид наказания должен способствовать исправлению осужденного, удерживать его от совершения нового преступления, а также прививать уважение к законам, формировать навыки законопослушного поведения.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

При назначении наказания суд не учитывает положения ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ, поскольку не назначает наиболее строгое наказание, предусмотренное ст. 319 УК РФ.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу: оптический диск с видеозаписью событий 09.09.2023 – хранить с материалами уголовного дела

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ, процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Руководствуясь ст.ст.303, 304, 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Чупина Александра Евгеньевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Меру пресечения Чупину Александру Евгеньевичу до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: оптический диск с видеозаписью событий 09.09.2023 – хранить с материалами уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение пятнадцати суток со дня провозглашения путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры, с учетом ст.317 УПК РФ.

Штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: получатель - УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск (СУ СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу -0 Югре, л/с 04871А59200), Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу г. Ханты-Мансийска, ИНН: 8601043081, КПП: 860101001, БИК: 007162163, единый казначейский счет 40102810245370000007, номер казначейского счета 03100643000000018700, ОКТМО 71871000, УИН 41700000000009596601, КБК: 417 116 03132 01 0000 140, назначение платежа: дело № 1-2/2613/2024 (№ 12302711017027788), приговор от 29 января 2024 года, Чупин Александр Евгеньевич).

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционного представления либо апелляционных жалоб. Осужденный также вправе поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному ей защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Д.Б. Айткулова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №13 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Айткулова

«\_29\_» \_января\_\_ 20 24\_ года

Подлинный документ находится в деле № 1-02-2613/2024